



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, STAROSTA, NOVÁ 11, 635 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.: MCBKNI/00242/2017

SPIS. ZN.: S-MCBKNI/00176/2017/2

VYŘIZUJE: Martin Žák

TEL.: +420 724 150 602

FAX: +420 546 221 550

E-MAIL: starosta@brno-knínický.cz

DATUM: 03.02.2017

## POSKYTNUTÍ INFORMACE

Úřad městské části města Brna, Brno – Kníničky, jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o svobodném přístupu k informacím ), obdržel dne 20.01.2017 žádost o poskytnutí informace, kterou podal

o ve věci: „*Smlouva o poskytování právních služeb s Frank Bold Advokáti, s. r. o., IČ 283 59 640*“:

- 1) Které osoby/subjekty byly vyzvány k podání nabídek v rámci této veřejné zakázky, nebo byla veřejná zakázka zadána přímo společnosti Frank Bold Advokáti, s. r. o.?
- 2) Pokud tyto dokumenty existují, žádám o plné znění zadávacích podmínek, resp. objednávky a sdělení hodnoticích kritérií.
- 3) Pokud tyto dokumenty existují, žádám zápisy z posouzení a hodnocení nabídek.

Na Vaši žádost poskytuji následující informace:

S dotazem v rámci průzkumu trhu, zda problematiku ZÚR JMK mohou zpracovat, byly osloveny 3 firmy.

Vzhledem ke komplexnosti problematiky jsou z průzkumu trhu známy pouze dvě právní kanceláře, které se za posledních 5 let zabývaly ZÚR JMK a jsou tedy jednoznačně kvalifikované pro tuto problematiku, třetím osloveným byla advokátní kancelář, se kterou MČ v minulosti spolupracovala.

První oslovenou byla advokátní kancelář Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., která zastupovala kraj soudní kauze u Nejvyššího správního soudu v roce 2012.

Vyjádření AK:

*Advokátní Věcně je naše advokátní kancelář schopna a připravena právní analýzu zpracovat, bohužel podání nabídky ze strany advokátní kanceláře formálně brání povinnosti advokátní kanceláře dle zákona o advokacii.*

*Dle §19 citovaného zákona je advokátní kancelář povinna odmítnout poskytnutí právních služeb, jestliže v téže věci nebo ve věci související již poskytla právní služby jinému, jehož zájmy jsou v*

*rozporu se zájmy toho, kdo o poskytnutí právních služeb žádá.*

*S ohledem na skutečnost, že naše advokátní kancelář jinému klientovi již ve věci související právní služby poskytla, přičemž zájmy tohoto klienta budou patrně v rozporu se zájmy Vašimi, brání nám tato skutečnost bohužel podat ve Vaší věci nabídku.*

Druhou ze dvou známých právní kanceláří je právní kancelář Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno. Tato právní kancelář zastupovala obce z JMK, které namítaly protiprávnost ZÚR JMK z roku 2011 a vyhrála spor s JMK ve věci ZÚR (rozsudek z června 2012).

Třetím osloveným byla advokátní kancelář Brno, N . . . , která pro MČ v minulosti pracovala. Advokátní kancelář ; zakázku odmítla a uvedla, že se danou problematikou nezabývá.

Z uvedených důvodů bylo tedy zajištěno poskytnutí služeb u právní kanceláře Frank Bold advokáti, s.r.o..

S pozdravem

Statutární město Brno  
Městská část Brno-Kníničky  
Nová 11, 635 00 Brno  
tel./fax: 546221550 ③



Bc. Martin Žák  
starosta

Příloha:  
- poptávka zadání