



Statutární město Brno  
Městská část Brno-Kníničky  
starostka

VÁŠ DOPIS Č. J.: /  
ZE DNE: 19.03.2025 a 16.04.2025  
NAŠE Č. J.: MCBKNI/00531/2025  
SPIS. ZN.: S-MCBKNI/00310/2025  
  
VYŘIZUJE: Lenka Išvanová  
TELEFON: +420 546 223 539  
E-MAIL: starosta@brno-kninicky.cz  
  
DATUM: 15.05.2025  
POČET STRAN: 06

dodejka



**Odpověď městské části Brno-Kníničky na podání s názvem „Petice za efektivní využívání financí v městské části Brno-Kníničky“**

Vážená paní magistro,

městská část Brno-Kníničky obdržela podání s názvem „Petice za efektivní využívání obecních financí“ ze dne 19.03.2025 spolu s doplňujícím podáním ze dne 16.04.2025 a průvodními dopisy ze dne 19.03. a 16.04. 2025, které jste podala jako zástupce petičního výboru. Podání bylo adresováno městské části Brno-Kníničky, Zastupitelstvu městské části Brno-Kníničky a vedení obce.

Z hlediska formy a obsahu dle zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, v platném znění a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“) a s ohledem na skutečnost, že podání bylo podepsáno více než 0,5 % občanů městské části Brno-Kníničky, bylo podání posouzeno jako kvalifikovaná žádost podle §16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích, která musí být dle daného zákona povinně projednána v příslušném orgánu městské části. **Vaše podání projednalo Zastupitelstvo městské části Brno-Kníničky na svém zasedání dne 28.04.2025 a přijalo toto usnesení č. 3/16/2025:**

**Zastupitelstvo městské části Brno-Kníničky**

- I. bere na vědomí podání s názvem „Petice za efektivní využívání obecních financí v MČ Brno-Kníničky“, které splňuje požadavky kvalifikované žádosti občanů městské části Brno-Kníničky a osob s právy občanů o projednání určité záležitosti v souladu s ustanovením §16 odst. 2 písm. f), §16 odst. 3 a §17 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších právních předpisů, jehož text tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.
- II. pověřuje starostku městské části Brno-Kníničky vypracováním odpovědi na podání s názvem „Petice za efektivní využívání obecních financí v MČ Brno-Kníničky“ v souladu se stanoviskem MČ uvedeným v důvodové zprávě materiálu č. 05/16/2025 ze dne 22.04.2025 s názvem: „Kvalifikovaná žádost občanů dle §16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích – „Za efektivní využívání obecních financí v MČ Brno-Kníničky“ a jejím zasláním zástupkyni petičního výboru.

V předmětném podání vyjadřujete spolu s dalšími občany nesouhlas s plánovanou investicí ve výši cca 13 milionů Kč do projektů „Úprava prostranství – park U Lva“ a „Výstavba Jedlého parku a altánu s extenzivní střechou“ (dále jen „projekty“ nebo „veřejné zakázky“) z důvodu jejich účelnějšího využití ve prospěch občanů, a s tímto dalším odůvodněním:

- nedostatečné pokrytí základních služeb – v MČ Kníničky dlouhodobě chybí ordinace praktického lékaře, škola, základní obchodní infrastruktura, lékárna a dostupné sociální a zdravotní služby, dům s pečovatelskou službou či domov pro seniory, což ztěžuje život zejména seniorům ale i rodinám s dětmi. Mateřská škola má údajně špatný stav střechy, chybí jí plnohodnotné hřiště, obec by si taktéž zasloužila novou tělocvičnu či společenský sál,

- nehospodárnost investice – existuje důvodné podezření, že obdobné projekty v jiných obcích byly realizovány za nižší náklady, což vyžaduje důkladnější přezkum hospodárnosti této investice,
- opakované navyšování rozpočtu – první výběrové řízení bylo zrušeno a nové plánované výběrové řízení navýšuje náklady na rekonstrukci,
- jiné prioritní potřeby – navrhujeme, aby se část rozpočtu využila na sociální projekty, např. dům s odlehčenou službou, podporu krizové infrastruktury či jiné, skutečně potřebné projekty. Oba parky lze revitalizovat za mnohem nižší náklady.

Dále v průvodním dopisu podání namítáte, že se „obec dlouhodobě potýká s problémem údržby, svěřeného území, nedostatkem a vysokou fluktuací pracovníků údržby, takže investice do úpravy parků, které budou následně potřebovat mnohem náročnější a nákladnější údržbu než dosud, občané považují za nerozumné a neefektivní“.

Požadujete, aby Zastupitelstvo městské části Brno-Kníničky:

- zrušilo obě výběrová řízení a zvážilo efektivnější využití těchto prostředků obce,
- přehodnotilo plánované investice a zvážilo jiné priority, které lépe odpovídají potřebám občanů,
- zajistilo transparentní hospodaření s veřejnými financemi,
- předem projednalo všechny významné investice s občany a zajistilo jejich efektivní zapojení do rozhodovacího procesu, bez omezování jejich práv.

K Vašemu podání s názvem „Petice za efektivní využívání obecních financí“, z pověření Zastupitelstva městské části Brno-Kníničky (dále jen „Zastupitelstvo“ a „městská část“) Vám sděluji následující stanovisko:

**K požadavkům na „zrušení obou výběrových řízení a zvážení efektivnějšího využití prostředků pro obec“ a „přehodnocení plánovaných investic, zvážení jiných priorit, které lépe odpovídají potřebám občanů“:**

Celý proces přípravy a realizace obou projektů a jejich financování - tj. zpracování podkladů (studii, projektové dokumentace) a jejich financování z rozpočtu městské části a rozpočtu města; povolovací řízení; schválení výběrových řízení na veřejné zakázky Zastupitelstvem (park U Lva první výběrové řízení v 04/2024 a druhé výběrové řízení v 02/2025 a Jedlý park v 02/2025) a schválení jejich financování z rozpočtu městské části Zastupitelstvem a schválení dotací z rozpočtu města Zastupitelstvem města Brna - proběhl zákonné, tj. v souladu s příslušnými právními a interními předpisy, transparentně a hospodárně.

S ohledem na tuto skutečnost, jako i s ohledem na dále uvedené stanovisko, nebyl dán důvod ke zrušení výběrových řízení. Důvod ke zrušení nebyl dán ani podle Směrnice Úřadu městské části Brno-Kníničky č. 1/2021 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu schválené usnesením Zastupitelstva městské části Brno-Kníničky číslo 06/22/2021 ze dne 08.03.2021 (dále jen „Směrnice“), kde se uvádí: „Zadavatel zruší výběrové řízení bez zbytečného odkladu, zejména pokud a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky nebo b) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky splňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky, resp. byli z účasti ve výběrovém řízení vyloučeni všichni dodavatelé nebo c) byly zjištěny vážné nesrovnanosti nebo chyby v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy, zadávací dokumentaci.“

Zrušení výběrových řízení by mělo tyto, nenezanedbatelné, důsledky:

- Dotace ve výši 1 milion Kč na stavbu altánu s extenzivní střechou a doplnění mobiliáře u projektu na Jedlý park a ve výši 2 850 tis. Kč u projektu park U Lva schválené Zastupitelstvem města Brna, by se musely městu Brnu vrátit. K tomu nutno dodat, že dotace se přidělují na základě žádosti městské části, přičemž na jejich přidělení není nárok a po schválení Zastupitelstvem města Brna je lze použít výhradně na konkrétní účel, na který byly schváleny.
- Doposud vynaložené investice v souvislosti s oběma veřejnými zakázkami by se staly zmařenými investicemi.

- Park U Lva je momentálně ve fázi nedokončeného díla a není možné ho takto bez dalších úprav užívat. Investice do něj by proto byly nezbytné. Nedojde-li k celkové revitalizaci dle projektové dokumentace, bude muset dojít k dílčím úkonům, jako je např. oprava Božích muk, terénní úpravy, náhradní výsadby, instalace mobiliáře. V konečném důsledku tak bude finanční zátěž pro městskou část obdobná, jako při využití dotace a realizaci celého záměru.

Požadavky, že „*tyto finanční prostředky by měly být využity účelněji či efektivněji ve prospěch občanů či pro obec*“ a „*přehodnocení plánovaných investic a zvážení jiných priorit, které lépe odpovídají potřebám občanů*“, jsou formulovány příliš obecně a lze k nim jen stěží zaujmout konkrétnější stanovisko. Pakliže spatřujete lepší účelnost či efektivnost využití finančních prostředků cca 13 milionů Kč (jež jsou již schváleny na realizaci obou projektů) na zajištění služeb: ordinace praktického lékaře; škola; základní obchodní infrastruktura; lékárna a dostupné sociální a zdravotní služby; dům s pečovatelskou službou či domov pro seniory; plnohodnotné hřiště; nová tělocvična či společenský sál, k tomu je nutno uvést, že existuje řada okolností, které ovlivňují zajištění těchto služeb, např. za předpokladu dostatku finančních prostředků, je to v první řadě existence odpovídajícího zázemí v podobě vhodných pozemků a objektů, které městská část Brno-Kníničky nemá k dispozici. Částka 13 milionů Kč by nepostačovala ani na koupi pozemků za účelem vybudování tohoto zázemí, samozřejmě pokud by se takové pozemky v městské části nebo jejím bezprostředním okolí vůbec našly. Dále je to zájem subjektů provozovat tyto služby v městské části Brno-Kníničky, neboť ti, kteří byli osloveni z řad lékařů, lékárníků a prodejců o umístění vlastních zařízení, neprojevili zájem z důvodu, že by to pro ně bylo neefektivní. K dalším okolnostem pak odkazuju na Sdělení Odboru interního auditu a kontroly Magistrátu města Brna ze dne 16.4.2025, č.j. MMB/0142412/2025, které jste obdržela.

V současné době realizuje statutární město Brno v součinnosti s městskou částí Brno-Kníničky, Zoo Brno a dalšími subjekty investiční záměr „MŠ v MČ Brno-Kníničky, lokalita Dolní louky“, který bude zahrnovat nejen výstavbu mateřské školy, ale i vstupního objektu do Zoo s parkovištěm, domu s pečovatelskou službou a dopravně-technickou infrastrukturou daného území. Předpoklad začátku stavebních prací je plánován na rok 2027. Další plánovanou investiční akcí naší městské části, jež navazuje na výstavbu nové MŠ, je rekonstrukce budovy stávající MŠ, tělocvičny a souvisejícího zázemí, jejíž realizací se otevřou možnosti pro vybudování nové tělocvičny, společenského sálu a dalších menších prostor pro kulturní a společenské akce, důstojného zázemí ÚMČ, potřebného zázemí pro údržbu veřejného prostranství městské části a bude-li zájem i pro jiné služby.

Nutno dodat, že s ohledem na počet obyvatel městské části a její velmi dobrou dostupnost k ostatním částem města Brna, jsou všechny požadované služby pro občany městské části Brno-Kníničky dostatečně zajištěny, stejně jako veřejné služby na úseku školství, sociální péče, životního prostředí, vnitřních věcí (matriky) a v dalších oblastech, které zajišťuje městská část Brno-Bystrc a městská část Brno-Žebětín.

Co se týče požadavku na účelnější vynaložení investic do opravy údajně špatného stavu střechy MŠ Studánka nutno uvést, že budova školky je ve stavu odpovídající jejímu staří a opotřebení a střecha je v pořádku, nezatéká do ní. Úřad městské části Brno-Kníničky provádí pravidelné kontroly budovy, stavu atiky a čistí se okapy. Jakékoli větší zásahy do budovy, nesou s sebou omezení provozu mateřské školky a je proto hospodárnější a efektivnější začít s její celkovou (nikoliv po částech) rekonstrukcí, včetně tělocvičny, hřiště a souvisejících prostor až v návaznosti na výstavbu nové MŠ v lokalitě Dolní Louky.

Nelze souhlasit ani s Vašimi dalšími námitkami:

- „*že je nerozumné a neefektivní dávat investice do mnohem náročnější a nákladnější údržby parků než dosud, když se obec dlouhodobě potýká s problémem údržby svěřeného území a nedostatkem a vysokou fluktuací pracovníků údržby*“ - Předmětem plnění obou veřejných zakázek je také zajištění následné péče o parky po dobu 3 a 2 let od předání a převzetí stavby, to znamená, že v ceně veřejné zakázky je již zahrnuta i cena údržby parků po tuto dobu. Městská část zajišťuje řádnou, pravidelnou a včasnou údržbu svého území, na jejíž kvalitu nemělo a nemá žádným způsobem vliv jedno neobsazené pracovní místo údržbáře.

- „že projekty budou mít dopad na vlastníky sousedních nemovitostí, kteří se cítí být stavbou dotčeni, nebyli osloveni obcí ani stavebním úřadem jako účastníci řízení, přestože stavební povolení bylo vydáno“ – Jedná se o záležitost spadající do působnosti příslušného stavebního úřadu MMB – viz Sdělení Odboru interního auditu a kontroly MMB ze dne 16.4.2025. Nutno však dodat, že člen petičního výboru Bc. Martin Žák byl jako zástupce dotčené fyzické osoby účastníkem územního řízení o změně využití území na dotčených pozemcích v k.ú. Kníničky, spočívající ve změně druhu a využití pozemků plnících účel parku nazvaného „Jedlý Park“ a měl tedy možnost již v průběhu toho řízení podávat námitky.
- „na nehospodárnost investic, konkrétně, že „existuje důvodné podezření, že obdobné projekty v jiných obcích byly realizovány na nižší náklady, což vyžaduje důkladnější přezkum hospodárnosti této investice“ - Blíže nespecifikujete, z čeho Vaše důvodné podezření vychází a jaké obdobné projekty v jiných obcích byly realizovány za nižší náklady; oba projekty byly finančně podpořeny z projektu statutárního města Brna „Nové parky pro Brno“, v rámci kterého město uvolňuje již od roku 2021 městským částem každý rok finanční prostředky na přípravu projektů a záměrů, jejich společným jmenovatelem je zkvalitnění zelených veřejných prostranství a zelených ploch. Další parky, jež byly v rámci tohoto projektu města zrealizovány a jejichž ceny jsou obdobné cenám parku U Lva a Jedlého parku, lze najít na internetových stránkách města „urbancentrum.brno.cz na tomto odkazu:

[Uvod-a-mapa.pdf](#)

[panely1.pdf](#)

Jako další příklady parků obdobné velikosti ve fázi příprav či realizace uvádíme:

- parky v MČ Brno-Žabovřesky "Rekonstrukce parkové plochy u ZŠ Jana Babáka" - cena 21,6 mil Kč a park Luční – cena 5,5 mil Kč
- park v MČ Žebětín – Parčík U hájovny – 3,7 mil Kč
- park v MČ Brno-Bystrc – „Rekonstrukce parku bývalého hřbitova“ - cena 16 mil Kč
- park v MČ Brno-sever – „Revitalizace parku Marie Restituty“ - cena 12 mil Kč
- park v MČ Brno-Vinohrady – „Park u DPS Bzenecká“ – cena 6,2 mil Kč.
- „oba parky lze revitalizovat za mnohem nižší náklady“ – Za nižší náklady a při současných cenách by to muselo být bez opravy kulturní památky, bez povrchových úprav (chodníků atd.), bez mobiliáře, což v podstatě znamená ponechat parky v současném stavu, přičemž minimálně v parku U Lva to nelze, neboť se jedná o nedokončené dílo, které nelze bez dalších úprav užívat.

**K požadavkům na „zajištění transparentního hospodaření s veřejnými financemi“ a „včasné projednání všech významných investic s občany a zajištění jejich aktivního zapojení do rozhodovacího procesu, bez omezování jejich práv“:**

V souladu s jednacím rádem Zastupitelstva byly kompletní materiály ve věcech rozpočtu a veřejných zakázek rádně a včas předány všem zastupitelům a zveřejněny zákonným způsobem před zasedáním Zastupitelstva a byly jim k dispozici k nahlédnutí v jednacím sále po celou dobu zasedání; stejně tak zápis a přijatá usnesení jsou stále zveřejněny na internetových stránkách městské části a k nahlédnutí na Úřadě městské části Brno-Kníničky (dále jen „ÚMČ“).

Občané městské části včetně Vás a dalších žadatelů měli možnost se podrobně seznámit se všemi těmito podklady jak před zasedáním, tak v jeho průběhu. Konkrétně měli možnost:

- seznámit se s programem zasedání Zastupitelstva 7 dnů před jeho konáním na úřední desce a na internetových stránkách městské části,
- seznámit se s důvodovými zprávami materiálů na internetových stránkách městské části nejpozději 4 dny před zasedáním Zastupitelstva a s kompletními materiály v průběhu zasedání Zastupitelstva v jednacím sále,
- vyjádřit své stanovisko na zasedání zastupitelstva k projednávaným věcem,
- vyjádřit se k návrhu rozpočtu městské části a k závěrečnému účtu za uplynulý kalendářní rok, a to buď písemně ve stanovené lhůtě, nebo ústně na zasedání Zastupitelstva,
- seznámit se se zápisem a schválenými usneseními Zastupitelstva na ÚMČ a na internetových stránkách MČ, kde jsou stále k dispozici,
- požadovat projednání záležitosti Zastupitelstvem,
- podat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty, příp. požadovat poskytnutí informací dle příslušných právních předpisů.

Vy, ani ostatní žadatelé, a ani většina občanů městské části těchto práv před zasedáním Zastupitelstva ani v jeho průběhu ve vztahu k oběma projektům nevyužila. Domnívám se, že kdybyste se dostatečně seznámili se všemi podklady k projektům, k nimž jste měli přístup v průběhu jejich přípravy a schvalování, a dostatečně se zabývali všemi aspekty v souvislosti s požadovanými službami, určitě byste dospěli k výše uvedeným závěrům také.

Obce zajišťují všechny funkce nutné pro udržitelný a všeobecný rozvoj svého území, pro uspokojování potřeb občanů a zvyšování kvality života jejich obyvatel. Mezi hlavní úkoly v samostatné působnosti obcí patří hospodaření s majetkem obce, mezi to zcela jistě patří i údržba veřejných prostranství a parků, v tomto není městská část Brno-Kníničky žádnou výjimkou. Správou obce je pověřeno zastupitelstvo obce a konkrétní priority si určuje prostřednictvím schváleného rozpočtu. Důležitost jednotlivých výdajů může být pro každého do jisté míry subjektivní, i proto se k projednávanému rozpočtu mohou vyjadřovat občané a mohla jste tak učinit i Vy; konečné rozhodnutí je však na členech zastupitelstva. Závěrem nutno dodat, že se městská část v žádném případě nezadlužuje a rozpočet je v každém roce navrhován tak, aby byl vyvážený a pokryl potřeby všech zájmových skupin, jako je např. školství, doprava, kultura, sport, zeleň a další. Právo členů Zastupitelstva či členů výborů podávat návrhy či předkládat materiály na jednání Zastupitelstva, týkající se potřeb a zájmů různých oblastí života obce, je plně respektováno.

S ohledem na výše uvedené nebyl dán zákonný důvod ke zrušení ani jednoho z výběrových řízení na veřejné zakázky „Úprava prostranství – park U Lva“ a „Výstavba Jedlého parku a altánu s extenzivní střechou“ a ani Vaše další požadavky nebylo možné považovat za důvodné.

Na výše uvedené stanovisko odkazuji i ve vztahu k dalšímu podání ze dne 25.04.2025, které jste adresovala mně a místostarostům, k němuž dále i jménem místostarostů uvádí:

Nesouhlasím s tím, že by podání s názvem „Petice za efektivní využívání financí v MČ Brno-Kníničky“ bylo odmítuto či degradováno, protože jak je uvedeno výše, bylo řádně projednáno Zastupitelstvem městské části Brno-Kníničky na zasedání dne 28.04.2025, kterého jste se Vy jako zástupkyně petičního výboru delegovaná pro jednání s orgány obce, kterým je podání adresováno, nezúčastnila a toto podání tak neprezentovala či neobhajovala, nebo se k němu blíže nevyjádřila za všechny podepsané občany. Nutno však říct, že tak neučinil ani další člen petičního výboru [REDACTED] a ani nikdo z občanů, jenž „Petici za efektivní využívání financí v MČ Brno-Kníničky“ podepsali. Tento přístup je však v rozporu s Vašimi námitkami, cituji: „že je Vám a dalším občanům znemožňováno reálně ovlivnit rozhodování o zásadních investicích“, neboť, když máte možnost přímo se zapojit do rozpravy o Vašem podání a jeho požadavcích, tak se veřejného zasedání Zastupitelstva neúčastníte.

Dále, přestože trváte na tom, že se jedná o petici, správně odkazujete na zákon o obcích, podle kterého bylo Vaše podání ze dne 19.03.2025 a doplněné dne 16.04.2025 vyhodnoceno, řádně a včas předloženo a projednáno Zastupitelstvem dne 28.04.2025 jako tzv. kvalifikovaná žádost, které bylo, jak uvádíte, cituji: „věnováno patřičné pozornosti na veřejném zasedání“. Předpokládám, že se zápisem ze zasedání Zastupitelstva jste se již seznámila.

Pokud jde o Váš názor „k článku“ v Kníničském zpravodaji, respektuji ho, avšak považuji za mylný, neboť se nejedná o „článek“, který by byl součástí obsahu zpravodaje. Jednalo se o informativní zprávu, kterou ÚMC a někteří zastupitelé reagovali na určité, od jiných občanů obce sdělené informace, a ve vztahu k nimž považovali za nutné se vyjádřit z důvodu jejich nepřesnosti či nepravdivosti, a potažmo mystifikaci občanů obce. Ostatně, mystifikace občanů městské části některými částmi podání označovaného jako petice se potvrdila také v průběhu rozpravy na zasedání Zastupitelstva. Daná informativní zpráva především obsahovala informace o činnosti obce a jejich orgánů, a to informace pravdivé a transparentní. Se zpravodajem byla pouze roznesena do domovních schránek občanů, obdobně jak i jiné zprávy sdělené jím tímto způsobem v minulosti.

Nad rámec výše uvedeného dodávám, že i Vaše další podání „Žádost o revokaci usnesení č. 3/15/2025 a č. 4/15/2025, dále Dotaz k petici, revokaci usnesení, výběrovému řízení a letáku a Žádost o pověření kontrolního výboru prošetřením“ jsem oznámila Zastupitelstvu na zasedání dne 28.04.2025 v rámci bodu č. 3 a vyzvala, zda chce někdo z přítomných zastupitelů přijmout tyto

návrhy za vlastní a navrhnut je na zařazení do programu včetně uvedení názvu a návrhu usnesení. Neučinil tak nikdo z přítomných zastupitelů, a to ani zastupitel Bc. Žák k mému výslovnému opakovanému dotazu.

Závěrem dodávám, že závisí na občanech, jak aktivně se s využitím svých práv vyplývajících z příslušných právních předpisů, zapojí do správy věcí veřejných v městské části. Ze strany městské části a jejich orgánů jsou tato práva plně respektována, přičemž i ohledně podání s názvem „Petice za efektivní využívání obecních financí v MČ Brno-Kníničky“ byla výše uvedeným postupem městské části bezezbytku naplněna práva daných občanů vyplývající ze zákona o obcích.

S pozdravem

Statutární město Brno  
Městská část Brno-Kníničky  
Nová 11, 635 00 Brno  
tel./fax: 546221550 (3)

Lenka Ištvanová  
starostka městské části Brno-Kníničky

PŘÍLOHY: /