

Výroční zpráva o činnosti úřadu městské části v oblasti poskytování informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, za rok 2011

Úřad městské části _____

Počet písemných žádostí o informace podaných celkem:		7
z toho	prostřednictvím České pošty	4
	prostřednictvím E-mailové pošty	3
Počet písemných žádostí o informace vyřízených:		7
	- odkazem na zveřejněnou informaci	6
	- poskytnutím informace	
	- rozhodnutím o odmítnutí žádosti	
	- odložením žádosti	
	dosud v řízení	1
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace:		0
z toho	v samostatné působnosti	
	v přenesené působnosti	
Počet podaných návrhů na soudní přezkoumání zákonnosti vydaného rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace:		0
z toho	dosud v řízení	
Počet podaných stížností podle § 16a: (důvody jejich podání a způsob vyřízení jsou uvedeny v příloze k výroční zprávě)		0

Přílohy k výroční zprávě (v případě, že jsou k dispozici):

- kopie rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti vydaného rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace;
- přehled všech výdajů, které byly vynaloženy v souvislosti se soudními řízeními, a to včetně nákladů na vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení;
- výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence;
- počet stížností podaných podle § 16a - důvody jejich podání a způsob vyřízení.



VÁŠ DOPIS ČJ.:
ZE DNE:
NAŠE ČJ.: MCBKNI/00045/2012
SPIS. ZN.: MCBKNI/01510/2011/

VYŘIZUJE: Mgr. Lucie Karpíšková
FAX: 546 221 550
TEL.: 546 220 051
MOB:
E-MAIL: stavebni@brno-kninicky.cz

Dan Vlasák
Oblá č.p. 458/77
Nový Lískovec, 634 00 Brno 34

DATUM: 2012-01-05

Vypraveno dne 6.1.2012
Datum 6.1.2012 Podpis

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části města Brna, Brno-Kninický, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o svobodném přístupu k informacím), rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace, kterou podal Dan Vlasák, nar. 25.5.1962, bytem Oblá č.p. 458/77, Nový Lískovec, 634 00 Brno 34 podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím a dle ust. § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů takto:

žádost o poskytnutí informací ve věci „staveb v rekreační oblasti brněnské přehrady“, kterou podal Dan Vlasák, nar. 25.5.1962, bytem Oblá č.p. 458/77, Nový Lískovec, 634 00 Brno 34 dne 2.12.2011 se ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím

odmítá.

Odůvodnění

Úřad městské části města Brna, Brno – Kninický, stavební úřad, jako povinný subjekt (dále jen „stavební úřad“) ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o svobodném přístupu k informacím), obdržel dne 2.12.2011 žádost Dana Vlasáka, nar. 25.5.1962, bytem Oblá č.p. 458/77, Nový Lískovec, 634 00 Brno 34 o poskytnutí informací ve věci „staveb v rekreační oblasti brněnské přehrady,“ konkr. bylo požádáno o následující informace:

1. Kolik bylo vydáno stavebních povolení, souhlasů, ohlášení, příp. jiných opatření, na základě kterých bylo možné zahájit stavby objektů pro individuální rekreaci, a to včetně přístaveb ke stávajícím stavbám a na jakých parcelních číslech?
2. Jaké maximální půdorysné rozměry zastavěné plochy rekreačních objektů byly povoleny?
3. Došlo u některých staveb k překročení povolené výměry? Pokud ano, u kterých?



4. Došlo u staveb, které svými rozměry zastavěné plochy převyšují 50 m² k zahájení řízení o odstranění stavby? Pokud ano u kterých?

5. Kolik z těchto správních řízení uvedených pod bodem 4 bylo ukončeno:

- a) nařízením odstranění stavby
- b) kolika stavbám bylo přerušeno řízení a na jakou dobu
- c) kolik staveb rekreačních objektů bylo skutečně odstraněno
- d) uložením a zaplacením pokuty – žádám uvést výši jednotlivých zaplacených pokut

Výše uvedené informace měly být zpracovány za časové období od 1.1.2000 do 1.12.2011 v rekreační oblasti brněnské přehrady v k.ú. Kníničky.

Stavební úřad předmětnou žádost posoudil, přičemž zjistil, že tato neobsahuje obligatorní náležitosti ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť v žádosti není uvedena přesná identifikace žadatele, proto žadatele svým opatřením vypraveným dne 8.12.2011 pod č.j. MCBKNI/01531/2011 vyzval k doplnění žádosti. Dne 13.12.2011 byla předmětná žádost na výzvu stavebního úřadu doplněna.

Stavební úřad doplněnou žádost o informaci posoudil a dospěl k závěru, že si vyhledání potřebných informací vyžádá několikadenní činnost pracovníků stavebního úřadu, neboť stavební úřad nedisponuje požadovanou evidencí staveb a bude tedy nutné procházet každý jednotlivý spis založený v archivu stavebního úřadu samostatně. S ohledem na výše uvedené stavební úřad rozhodl o prodloužení 15-ti denní lhůty k poskytnutí informací, a to o 10 dní. Opatřením stavebního úřadu vypraveným dne 19.12.2011 pod č.j. MCBKNI/01565/2011 stavební úřad informoval žadatele o prodloužení lhůty.

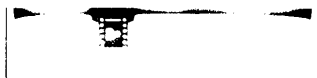
Po pětidenním intenzivním zpracování informace, v jejímž průběhu bylo stavebnímu úřadu znemožněno vykonávat jeho činnost ve smyslu ust. stavebního zákona, se stavebnímu úřadu podařilo prohledat necelou pětinu archivu a zpracovat zlomek požadované informace. Na žádost stavebního úřadu byl stavebnímu úřadu stavebním úřadem ÚMČ Brno – Bystrc (který vykonával působnost stavebního úřadu pro k.ú. Kníničky do konce roku 2010 a tedy i archivoval spisový materiál) doručen další objemný archivní materiál potřebný pro zpracování informace.

Po zvážení výše uvedené situace a zjištění, že systém zakládání spisového archivu je ve větší míře založen na chronologickém řazení spisů (tj. bez rozlišení jednotlivých typů staveb či lokalit) je stavební úřad nucen konstatovat, že vypracování požadovaných informací z jednotlivých správních spisů, představuje pro stavební úřad nepřiměřenou zátěž, a na dohledání potřebných údajů a zpracování požadované informace je tedy nutné pohlížet jako na vytvoření nové informace (tj. informace, kterou je nutné kompletně vytvořit, neboť stavební úřad nemá k dispozici ani částečnou evidenci ani potřebný systém archivace, které by při zpracování informace využil, přičemž poskytnutí informace by si vyžádalo vypracování podrobné statistiky z jednotlivých správních spisů), které se ve smyslu ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím povinnost poskytovat informace netýká. Stavební úřad proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí a poskytnutí požadované informace postupem dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítl.

Poučení

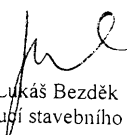
Proti tomuto rozhodnutí se lze **odvolat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení** k Odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna, podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu jej napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo.



Odvolání jen proti části odůvodnění je nepřipustné. Včas a řádně podané odvolání má v souladu s ust. 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.




Ing. Lukáš Bezděk
vedoucí stavebního úřadu

Doručí se:

- Dan Vlasák, Oblá č.p. 458/77, Nový Lískovec, 634 00 Brno 34

