



VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.: MCBKNI/00428/2020

SPIS. ZN.: MCBKNI/00428/2020

VYŘIZUJE: Mgr. Michael Malásek

TEL.: 546 223 196

MOB:

E-MAIL: malasek@brno-kninsky.cz

DATUM: 16. 3. 2020

Poskytnutí informace

dle zák. č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“)

I.

Dne 6. 2. 2020 byla povinnému Úřadu městské části města Brna, Brno-Kníničky (dále jen „úřad“) doručena žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím žadatele [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE] nar. [REDAKCE].
[REDAKCE] adresa trvalého bydliště: [REDAKCE]

Žadatel žádá o poskytnutí následujících informací:

- a) V kolika případech došlo k vydání pravomocného stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, v rámci kterých se posuzovalo anebo rozhodovalo o odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem a/nebo umístění jiného zdroje tepla, a to za roky 2017, 2018 a 2019 (s uvedením těchto informací za každý rok samostatně).
- b) V kolika případech došlo k pravomocnému zamítnutí návrhu na vydání stavebního povolení, v rámci kterých se posuzovalo anebo rozhodovalo o odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem a/nebo u umístění jiného zdroje tepla, a to za roky 2017, 2018 a 2019 (s uvedením těchto informací za každý rok samostatně).

Žadatel žádá dále o poskytnutí následujících dokumentů:

- c) kopie deseti (10) posledních (z hlediska data jejich vydání) pravomocných stavebních povolení nebo souhlasů s provedením ohlášeného stavebního záměru, v rámci kterých se posuzovalo anebo rozhodovalo o odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem a/nebo umístění jiného zdroje tepla, přičemž žádné z těchto rozhodnutí/souhlasů by nemělo být starší než 3 roky. V případě, že proti rozhodnutí ve věci samé bylo podáno odvolání, prosíme taktéž o zaslání rozhodnutí odvolacího správního orgánu.

- d) kopie deseti (10) posledních (z hlediska data jejich vydání) pravomocných zamítnutí návrhu na vydání stavebního povolení, v rámci kterých se posuzovalo anebo rozhodovalo o odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem a/nebo umístění jiného zdroje tepla, přičemž žádné z těchto rozhodnutí/souhlasů by nemělo být starší než 3 roky. V případě, že proti rozhodnutí ve věci samé bylo podáno odvolání, prosíme taktéž o zaslání rozhodnutí odvolacího správního orgánu.

II.

Posouzení žádosti

Úřad je povinným dle § 2 odst. 1 zák. o informacích poskytovat informace dle zákona o informacích. Přičemž poskytované informace nedosahují na výjimku dle § 11 zákona o informacích. Podání žadatelky má též všechny potřebné náležitosti dle § 14 zákona o informacích, proto se úřad domnívá, že žádost splňuje všechny potřebné náležitosti k jejímu vyhovění.

III.

Z výše uvedených důvodů Úřad sděluje, že:

Ad a) Stavební úřad k záležitosti konstatuje, že v předmětných letech, ani v letech předchozích nedošlo k vydání stavebního povolení nebo souhlasu s provedením stavebního záměru v předmětných věcech. Důvodem je fakt, že katastrální území Kníničky, ve kterém je stavební úřad činný, nedisponuje možností napojení na centrální tepelnou soustavu. V souvislosti s tímto Stavební úřad odkazuje na mapu rozvodů dostupnou na stránkách tepláren Brno (<https://www.teplarny.cz/mapa-rozvodu/>), tudíž danou agendu nemá možnost řešit.

Ad b) Stavební úřad k záležitosti konstatuje, že v předmětných letech, ani v letech předchozích nedošlo k zamítnutí návrhu na vydání stavebního povolení nebo souhlasu s provedením stavebního záměru v předmětných věcech. Důvodem je fakt, že katastrální území Kníničky, ve kterém je stavební úřad činný, nedisponuje možností napojení na centrální tepelnou soustavu. V souvislosti s tímto Stavební úřad odkazuje na mapu rozvodů dostupnou na stránkách tepláren Brno (<https://www.teplarny.cz/mapa-rozvodu/>), tudíž danou agendu nemá možnost řešit.

IV.

K bodům c) a d) Stavební úřad dodává, že z logiky věci není schopen poskytnout dané dokumenty, jelikož, jak vyplývá z předchozích odpovědí, tyto dokumenty neexistují. Z tohoto důvodu se úřad dále domnívá, že neposkytnutí daných dokumentů nemusí být vydáváno formou rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím, jelikož se nejedná o nevyhovění žádosti o poskytnutí informace, či její odepření, ale o faktickou nemožnost takový požadavek splnit z důvodu neexistence předmětných dokumentů.

V.

Poučení

Proti vyřízení žádosti je možné podat do 30 dnů od doručení vyřízení žádosti stížnost k povinnému orgánu dle §16a zákona o informacích. Podrobnější postup je upraven v témže paragrafu.

Ing. Kateřina Lišková
Referentka stavebního úřadu