



Statutární město Brno
Městská část Brno-Kníničky
starostka

VÁŠ DOPIS Č. J.:
ZE DNE:
NAŠE Č. J.: MCBKNI/00869/2023
SPIS. ZN.: S- MCBKNI/00672/2023
VYŘIZUJE: Lenka Ištvanová
TELEFON: +420 546 221 550
E-MAIL: starosta@brno-kniny.cz
DATUM: 21.06.2023
POČET STRAN: 03



Poskytnutí informace

dle zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“)

Dne 12.05.2023 byla povinnému Úřadu městské části města Brna, Brno-Kníničky (dále jen „povinný“), žadatelkou [redacted] (dále jako „žadatelka“), doručena žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“), přičemž žadatelka žádala o zveřejnění následujících informací:

1. *Definuje paní starostka Lenka Ištvanová v letošním březnovém a dubnovém informačním styku s občany stavební činnost ve výše uvedené lokalitě jako „údržbu účelové komunikace“?*
2. *Definuje paní starostka Lenka Ištvanová v písemném styku se členy zastupitelstva MČ tutéž činnost zcela jinak, a to jako „Cyklostezku Ondrova-včelnice“ ...“před dokončením“? ANO/NE*
3. *Čekalo se v rámci odpovědnostního alibi s navážkou nevhodného materiálu z místních staveb na polní cestu t.č. identifikovanou jako cyklostezka Ondrova-včelnice před dokončením až na období pracovní nepřítomnosti p starostky a na zastupování 1. místostarostou Ing. Petrem Juránkem (březnové údajné čerpání dovolené paní starostkou)? ANO/NE*
4. *Byla zemina a její podloží použité z p.č. 268/1 k.ú. Kníničky v čase po březnovém zahájení stavby RD za humnem mého rodného domu na ulici K lesu vyvážena na polní cestu za závoru ul. Ondrova/Ambrožova? ANO/NE*
5. *Vydával SÚ ÚMČ Brno-Kníničky stavební povolení na stavbu na p.č.268/1? ANO/NE*
6. *Byla zdejší SÚ povolena skrývka vytěženého materiálu ze stavby hasičského areálu „U Iva“, deponovaná do března 2023 na p.č. 3328, k rozvozu a rozsypaní po účelových komunikacích v k.ú. Kníničky? ANO/NE*
7. *Byla zdejší SÚ povolena skrývka zeminy a vytěženého materiálu ze sklepů budoucího RD na p.č. 268/1 na ul. K lesu k vyvezení na polní cestu účelové komunikace za závorou ul. Ondrova směrem k Sokolskému koupališti či k rozsypaní po jiných komunikacích v k.ú. Kníničky? ANO/NE*
8. *Figuruje jako stavebník/spolustavebník na p.č 268/1 na ul. K lesu, Kníničky, osoba, evidovaná v pracovním poměru u MČ Brno-Kníničky? ANO/NE*
9. *Je osoba, figurující jako stavebník-spolustavebník na p.č. 268/1 v k.ú. Kníničky v blízkém příbuzenském poměru k místostarostce MČ Brno-Kníničky? ANO/NE*
10. *Je na ÚMČ svěřena a v popisu pracovní činnosti zakotvena povinnost pověřené osoby vést evidenci západků klíče od zámku závoru, bránící využívání běžné obslužnosti účelové komunikace křižovatka Ondrova(Ambrožova)? ANO/NE*

11. Je písemně doložitelné, kdo klíče od závory Ondrova/Ambrožova letos půjčoval, komu-teré instituci a na jaké období? (kdy byly v dubnu 2023 vráceny)? ANO/NE
12. Upozornili alespoň někteří členové zastupitelstva MČ p starostku na riziko zneužití pravomoci veřejných činitelů v případě změny charakteru využití území v rámci změny užívání výhradně jako „Cyklostezku Ondrova-včelnice“, která by nám všem definitivně bránila v obslužnosti tam situovaných zemědělských pozemků? ANO/NE
13. Registrovala a projednala územně plánovací a dopravní komise zastupitelstva MČ Brno-Kníničky nepřehlédnutelné několikatýdenní stavebně dopravní aktivity na polních cestách a účelových komunikacích v k.ú. Kníničky včetně dnů pracovního klidu v březnu a dubnu 2023 a zjistil alespoň některý z jejich členů závažné anomálie technického a právního charakteru a došlo ke splnění oznamovací povinnosti paní starostce? ANO/NE
14. Byl investor Jedlého parku v lokalitě Přehradní ul, založeného v r. 2022 informován a odsouhlasil vykopání a přesadbu dvacítky ovocných stromů k zahradám VIP majitelů RD za ul. Ambrožova jako alej nové cyklostezky? ANO/NE
15. O přesazení zdravých ovocných stromů z Jedlého parku k cyklostezce na opačný konec obce/MČ a změně účelu na Nejedlý park rozhodl některý z k tomu oprávněných samosprávných orgánů MČ Brno-Kníničky? ANO/NE
16. Projednával kontrolní výbor nebo finanční výbor zastupitelstva MČ Brno-Kníničky znehodnocení třímilionového projektu OŽP MMB „Jedlý park“ rozhodnutím o odstranění ovocných stromů z Jedlého parku? ANO/NE
17. Upozornily úřední osoby SÚ ÚMČ Brno-Kníničky po fyzické obhlídce stavby cyklostezky, kterou v naší přítomnosti provedly 22. 3. 2023 paní starostku na neohlášenou stavbu cyklostezky Ondrova-Sokolské koupaliště? Ano/ne
18. Upozornili v březnu až do 24. 4. 2023 někteří členové ZMČ Brno-Kníničky paní starostku na porušení právních předpisů a Vyhlášky/Statutu města Brna osobou starostky MČ Brno-Kníničky v souvislosti s klamavým informováním veřejnosti zastíranou výstavbou cyklostezky? ANO/NE
19. Ukládá Jednací řád ZMČ Brno-Kníničky povinnost činit dotazy, návrhy a připomínky občanů k projednání na zasedáních zastupitelstva MČ Brno-Kníničky pouze v ústní formě? ANO/NE

Povinný žádost vyřídil poskytnutím informace, ev. pod č.j. MCBKNI/00652/2023, přičemž žádost o poskytnutí informace v bodech 5, 6, 7, 8 a 9 odložil, a to z důvodu jeho věcné nepříslušnosti. Proti tomuto způsobu vyřízení stížnosti brojila žadatelka stížností ev. pod č.j. MCBKNI/00750/2023. Na základě podané stížnosti pak Magistrát města Brna, Organizační odbor, rozhodnutím evidovaným pod č.j. MMB/0283166/2023, konstatoval, že povinný pochybil, když žadatelce neposkytl informace č. 5, 6, 7, 8, 9. Jako důvod uvedl, že stavební úřad i starostka ÚMČ Brno-Kníničky jsou součástí jednoho povinného subjektu a výrokem povinnému uložil, aby informace uvedené v tomto odstavci žadatelce předložil ve lhůtě 15 dní ode dne doručení rozhodnutí.

Povinný o vyřízení žádosti požádal příslušný odbor, tedy stavební úřad ÚMČ Brno-Kníničky, který k informacím v bodech 5, 6, 7, 8 a 9 sděluje žadatelce následující informace:

5. Ano
6. Ne
7. Ne
8. Ano

K dotazu č. 9 ÚMČ Brno-Kníničky, jakožto povinný dle ust. § 2 odst. 1 zákona o informacích, vydává v souladu s ustanovením § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona o informacích, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

ROZHODNUTÍ,

kterým žadatelčinu žádost podle ustanovení § 15 zákona o informacích ve spojení s § 11b zákona o informacích odmítá, jelikož vyžaduje dispoziční informaci, kterou povinný nedisponuje, jakožto nemá ani povinnost disponovat.

Odůvodnění:

Dne 12.05.2023 byla povinnému žadatelkou doručena žádost o poskytnutí informací dle zákona o informacích, přičemž žadatelka žádá mimo jiné o poskytnutí této informace:

9. Je osoba, figurující jako stavebník-spolustavebník na p.č. 268/1 v k.ú. Kníničky v blízkém příbuzenském poměru k místostarostce MČ Brno-Kníničky? ANO/NE

V souladu s ust. § 2 odst. 4 zákona o informacích se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

V souladu s ust. § 11b zákona o informacích povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá z zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Povinný má za to, že požadovaná informace (požadovaná odpověď na dotaz žadatelky) se sestává ze třech samostatných informací a zodpovězení všech je nutné k řádnému vyřízení žádosti.

Povinnému je sice známo, kdo je v současné době stavebníkem na pozemku parc. č. 268/1 v k.ú. Kníničky, jakožto seznam místostarostů MČ Brno-Kníničky je povinně zveřejněnou informací dostupnou na stránkách MČ Brno-Kníničky (<http://www.kninicky.eu/urad/povinne-informace/>), nicméně povinný nedisponuje informací o příbuzenském poměru uvedených osob. Povinnost disponovat touto informací mu zároveň žádný právní předpis neukládá.

Protože požaduje žadatelka odpověď na otázku, zda jsou uvedené osoby v příbuzenském vztahu a povinný touto informací nedisponuje, není k tomu dle zákona povinen, a zároveň nelze tuto informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací ve smyslu ust. § 11b zákona o informacích, nezbývá, než žádost o poskytnutí informace v tomto bodě odmítnout. Naopak má povinný za to, že požadovat od stavebníka, případně od voleného člena zastupitelstva, aby tuto informaci povinnému poskytl je nepřiměřeným zásahem do soukromí obou těchto osob. Navíc za situace, kdy není zcela zřejmé, jaký veřejný zájem podatel zjištěním této informace sleduje.

Z tohoto důvodu povinný rozhoduje tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 16 zákona o informacích podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání, a to prostřednictvím povinného.

Lenka

Digitálně podepsal

Lenka Ištvanová

Ištvanová

Datum: 2023.06.21

15:54:40 +02'00'

Lenka Ištvanová

starostka městské části Brno-Kníničky